

## A víz színe általában kék...

A víz színe általában kék, vagy a benne levő algáktól esetleg enyhén barna, de semmi esetre sem fekete, „kólaszínű”. A Faddiak 2010. június közepe táján nem hittek a szemüknek, amikor a Paks-faddi főcsatornán mégis feketeszínű, büdös víz jelent meg, bebocsátást kérve a Faddi-Holt Dunába.

2010. június 23-án a faddi Polgármesteri Hivatal tanácsstermében nagy várakozással és feszültséggel teli tanácskozás kezdődött, több mint 30 szakember részvételével. A faddi képviselők, a polgármester, a Hivatal munkatársai, a környezetvédelmi és vízügyi hatóság szakemberei, mezőgazdászok (még Dunaszentgyörgyről és Tolnárol is), a horgászok képviselői a Faddi-Duna miatt ültek közös asztalhoz. Pontosabban a Faddi-Duna szennyeződésének elkerülése miatt. A tanácskozást kiváltó esemény a már jelzett „kólaszínű”, büdös víz megjelenése volt a Holtág északi bevezető csatornájában, a faddi zsilip előtti szakaszon. A víznek nemcsak a színével és a szagával volt probléma, hanem a csatornában döglöttek halak is. Az észlelést hatósági mintavételek és laboratóriumi vizsgálatok követték. A tanácskozás időpontjáig – a helyszíni ellenőrzések és laboratóriumi vizsgálatok alapján- az alábbi vészhelyzet körvonalazódott. Dunaszentgyörgyre a sokévi átlagos 650 mm csapadékból 2010. június 23-ig 598 mm hullott le. Ez a csapadék már elég volt ahhoz, hogy átmossa a természetvédelmi védettség alatt álló 165 hektáros szentgyörgyi lápot, kioldva annak részben berothadt, büdös szervesanyagát. Ez a víz indult el a Volent-öböl felé, a Faddi-főcsatornán át mintegy 7 km hosszan. A faddi lakosok által önkényesen lezárt faddi zsilipig betárolódott „kólaszerű” víz mennyisége – a vízügyi szakaszmérnökség képviselője szerint- kb. 500.000 m<sup>3</sup>.

A tanácskozás fő kérdése, hogy mit lehet kezdeni ezzel a víztömeggel, miközben a Faddon 2010.06.06.-án 13.00 órai kezdettel III. fokú belvízvédelmi készültséget rendeltek el a Faddi-Duna Bartal zsilipnél mért 200 cm-t meghaladó vízállása miatt:

- Be lehet-e engedni a Holtágba, majd 10 km-el lejjebb a Dunába átemelni?
- Át lehet-e közvetlenül szivattyúzni a Dunába?
- Máshova el lehet-e helyezni?

Míg a vízügyesek a Holtágba történő bevezetés mellett érveltek (mondván, hogy hasonló a holtág vizének összetétele is), nem tagadták ennek lehetséges kockázatait sem (hogy felgyorsíthatja a holtág algásodását).

A Faddiak egyrésze a bevezetést mindenképpen elkerülendőnek ítélte, nagyobbak érezve a kockázatot a holtág vízminőségére, és a Dunába történő átvezetés mellett érvelt.

Az álláspontot itt átmenetileg megmerevedtek, miközben a dunaszentgyörgyi és tolnai határban éppen az el nem vezetett belvizek miatt nőttek az előntött mezőgazdasági területek.

A tanácskozás szünetében valaki megjegyezte: úgy látszik a klímaváltozás ideért...

Az egyeztetéseket és a lehetséges beavatkozást a még folyamatban levő laboratóriumi vizsgálati eredmények függvényében folytatják.

(E rendkívüli esemény tanulsága a település környezetvédelmi programja szempontjából: a településnek fel kell készülni az olyan környezeti eseményekre, amit még az öregek is elképzelhetetlennek tartottak, másrészt tudatosítani kell a Faddiakban, hogy a Holt-Duna az övék, ezért ha valami történik, azonnal intézkedni – észlelni, jelenteni, cselekedni - kell. A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságával egyeztetést kell kezdeményezni a várhatóan bekövetkező hasonló esetek megelőzésére, az önkormányzati fenntartású csatornák, zsilipek üzemeltetési szabályzatát módosítani kell annak érdekében, hogy a probléma észlelését követően az Önkormányzatnak azonnali beavatkozási lehetősége legyen.)